ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 09.11.2026 № 132

О присуждении Курбанову Рамзану Асвадовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 8 сентября 2026 г. (протокол заседания № 125) объединенным диссертационным советом 99.2.069.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (364068, Чеченская Республика, г. Грозный, пр. Х. Исаева, д. 62) и ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, Республика Крым, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, д. 4), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07.08.2018 № 86/нк.

Курбанов Рамзан Асвадович, 1995 года рождения, в 2018 году окончил с отличием ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профили «История» и «Право». В 2021 году – магистратуру по направлению 44.04.01. Педагогическое образование «Управление образовательной организацией»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». В 2024 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» по специальности 44.06.01 «Образование и педагогические науки», квалификация «Исследователь. Преподаватель - исследователь».

Место работы: старший преподаватель кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Мусханова Исита Вахидовна, доктор педагогических наук, профессор, академик Академии наук Чеченской Республики, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», Институт филологии, истории и права, директор.

Официальные оппоненты:

Паатова Мария Эдуардовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра социальной работы и туризма, заведующий кафедрой, г. Майкоп.

Ковалев Валерий Валерьевич, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», кафедра «Образование и педагогические науки», преподаватель, г. Ростов-на-Дону дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары, в своем положительном отзыве, подписанном Хрисановой Еленой Геннадьевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной проблемы формирования устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов как механизма профилактики противоправного поведения. Работа характеризуется глубиной теоретического анализа, методической проработанностью практических решений и доказательной базой эффективности разработанной модели. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискателем опубликовано 17 научных работ, из которых 13 посвящены теме диссертации. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, в том числе учебно-методический практикум. В работах раскрыты сущность и структура устойчивых ценностных ориентиров будущего педагога, событийные форматы воспитательной работы, критериально-диагностический аппарат оценки устойчивости ценностных ориентиров и результаты его психометрической проверки. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Курбанов, Р. А. Диагностический комплекс для оценки устойчивости ценностных ориентиров будущих педагогов: обоснование и психометрические характеристики / Р. А. Курбанов // Современное педагогическое образование. – 2026. – № 5. – С. 32–36. (0,31 п.л.).

2. Курбанов, Р. А. Событийные форматы воспитательной работы как ресурс становления профессиональной идентичности будущего педагога / Р. А. Курбанов, И. В. Мусханова // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2026. – № 2 (54). – С. 103–112. (0,63 п.л., авторский вклад 0,31 п.л.).

3. Курбанов, Р. А. Факторная структура показателей устойчивости ценностных ориентиров будущих педагогов / Р. А. Курбанов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2026. – № 3 (193). – С. 118–140 (1,44 п.л.).

4. Курбанов, Р. А. Карта педагогического наблюдения как инструмент оценки поведенческого компонента ценностных ориентиров: верификация через стандартизированные методики / Р. А. Курбанов // Современное педагогическое образование. – 2026. – № 6. – С. 34–39 (0,38 п.л.).

5. Курбанов, Р. А. Социально-психологический климат студенческой группы как предиктор снижения склонности к девиантному поведению (на материале студентов педагогического вуза) / Р. А. Курбанов // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2026. – № 2(54). – С. 93-102 (0,6 п.л.).

6. Курбанов, Р. А. Использование образовательной среды педагогических вузов в профилактике терроризма и экстремизма в молодежной среде: Учебно-методический практикум для образовательных организаций / Р. А. Курбанов. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2025. – 100 с. (6,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1) доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева» **Батчаевой Х. Х.-М.,** которая при общей положительной оценке, просит уточнить, какие элементы традиционной педагогической культуры чеченского народа вошли в этнокультурные форматы и как они соотнесены с перечнем традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

2) доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова» **Зембатовой Л. Т.,** которая ставит вопрос об использовании педагогической практики студентов в формирующем эксперименте и возможности ее включения в модель;

3) кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова» **Масаевой З. В.,** которая просит уточнить соотношение условия создания гуманистически ориентированной диалогической среды с психологической безопасностью образовательной среды в событийных форматах;

4) доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры машиноведения ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» **Платоновой Р. И.,** которая поставила вопрос об использовании результатов диагностики при оценке универсальных компетенций выпускников (УК-5, УК-6) и их соотнесении с профессиональным стандартом «Педагог»;

5) доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» **Шушары Т. В**. Вопрос о том, какие положения педагогической традиции воспитания в коллективе (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский) получили развитие в авторской концепции событийной общности.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе; высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер. Авторы отзывов отмечают, что диссертация отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 № 842, а Курбанов Рамзан Асвадович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области педагогических наук, в том числе в вопросах воспитания и профессиональной подготовки студенческой молодежи и профилактики противоправного поведения, наличием публикаций по тематике диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях, авторитетом ведущей организации в соответствующей области научного знания, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов, включающая целевой, методологический, организационно-педагогический и оценочно-результативный блоки, построенная по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий», позволяющая осуществлять диагностику и оценку результативности данного процесса на основе взаимосвязанных критериев, показателей и уровней сформированности ценностных ориентиров;

– **предложены** типология семи групп событийных форматов воспитательной работы с будущими педагогами (образовательно-просветительские, культурно-просветительские, дискуссионно-диалоговые, социально-проектные, этнокультурные, волонтерско-социальные, цифро-сетевые) и технология «Лента событий», объединяющая отдельные события в сквозные тематические линии; комплекс организационно-педагогических условий реализации модели (конструирование в образовательной среде вуза событийной общности; обеспечение субъектной позиции студента в воспитательном процессе; интеграция содержания дисциплин психолого-педагогического цикла с задачами формирования девиантологической компетентности будущего педагога; создание гуманистически ориентированной диалогической среды), обеспечивающие содержательно-смысловое единство воспитательного процесса в вузе;

– **доказана** эффективность разработанной модели и комплекса организационно-педагогических условий, которые могут быть адаптированы и внедрены в практику образовательных организаций высшего образования;

– **введены** уточненные трактовки понятий: «устойчивые ценностные ориентиры», определяемые через признак нормативно-правовой устойчивости, раскрытые как высший уровень правосознания, проявляющийся в позитивной ответственности личности; «противоправное поведение», характеризуемое как форма деструктивной социальной активности, первичной детерминантой которой выступает деформация, несформированность или конфликтность ценностно-смысловой сферы личности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения о причинно-следственной связи между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением студента, обосновывающие приоритет ценностно ориентированной превентивной стратегии над запретительно-дисциплинарной;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс теоретических (анализ, сравнение, обобщение, педагогическое моделирование), эмпирических методов (педагогический эксперимент, тестирование, экспертная оценка, включенное наблюдение, контент-анализ) и методы математической статистики;

– **изложены** положения об иерархической системе методологических подходов (ведущий аксиологический, дополняющие системно-деятельностный и средово-событийный, прикладной превентивно-педагогический с компетентностной рамкой) и о разграничении событийного и информационно-лекционного форматов как условий перехода ценностной нормы в устойчивую модель правомерного поведения;

– **раскрыт** воспитательный потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения;

– **изучены** устойчивые ценностные ориентиры как высший уровень диспозиционной системы личности, в котором социально одобряемые правовые, этические и духовно-нравственные нормы интериоризированы до уровня глубокого личностного смысла и обеспечивают согласованную саморегуляцию поведения на когнитивном, ценностном и поведенческом уровнях;

– **проведена модернизация** учебно-воспитательного процесса высшей школы на основе структурно-функциональной модели формирования

устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» структурно-функциональная модель и программа формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения, реализуемая в четыре этапа (установочно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельностно-проектировочный, рефлексивно-интегративный); учебно-методический практикум, включающий сценарные и событийные форматы, позволяющие проектировать воспитательные программы, организовывать профилактическую, консультативную и диагностическую работу в вузе;

– **определены** и экспериментально проверены организационно-педагогические условия, способствующие эффективному формированию устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов и обеспечивающие содержательно-смысловое единство воспитательного процесса в педагогическом университете; обоснованы перспективы практического использования разработанных положений и результатов исследования в образовательной и воспитательной деятельности организаций высшего образования;

– **создана** модель и представлен диагностический инструментарий определения уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов (критерии, показатели, методики, уровни), что дополняет и расширяет возможности мониторинга уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивалась: опорой на современные методологические подходы, соответствующие предмету, цели и задачам исследования; корректным выбором комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом, его качественным анализом и статистической обработкой полученных результатов, репрезентативностью выборки участников экспериментального исследования; практической деятельностью соискателя в качестве преподавателя педагогического университета.

Личный вклад соискателя состоит в анализе научной литературы, позволившем уточнить сущность и структуру понятий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение»; теоретическом обосновании и разработке структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в

контексте профилактики противоправного поведения и комплекса организационно-педагогических условий ее реализации; разработке и валидизации авторского диагностического инструментария; непосредственном участии на всех этапах исследования, получении исходных данных, их обработке и интерпретации; апробации результатов на научно-практических конференциях и подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– Насколько универсально понятие «устойчивые ценностные ориентиры» и какова его структура?

– В чем заключается специфика предложенного Вами диагностического инструментария и какими обстоятельствами обусловлена необходимость разработки авторских методик при наличии существующих средств диагностики?

– В чем заключается специфика и функциональная роль механизмов формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов: ценностно-смысловая интериоризация, профессионально-педагогическая идентификация и превентивная экстериоризация?

– В чем заключается принцип сквозной методологической дедукции «подход, принцип, условие, психологический механизм, критерий», на котором основывается разработанная Вами модель?

– Обоснуйте приоритет ведущего методологического подхода относительно других и его значение для Вашего исследования?

– Конкретизируйте научную новизну исследования.

– Раскройте более детально этапы опытно-экспериментальной работы.

– Как Вы оцениваете динамику изменений современной образовательной среды, какие основные риски ее функционирования выделяете и какие педагогические механизмы и условия считаете наиболее эффективными для их предупреждения и минимизации?

– В диссертационном исследовании представлена поэтапная организация опытно-экспериментальной работы с участием 200 студентов, охватывающая в том числе период летних каникул. Уточните, каким образом обеспечивались непрерывность, системность и координация экспериментальной деятельности в указанный период, а также какие организационно-педагогические формы и механизмы позволили реализовать запланированные мероприятия в соответствии с установленными сроками?

– На какие научно-теоретические исследования Вы опирались при обосновании роли образовательной среды в формировании устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов и какие из выделенных

характеристик образовательной среды считаете наиболее значимыми в контексте Вашего исследования?

Соискатель Курбанов Р. А. дал аргументированные ответы на вопросы, заданные в ходе защиты диссертации:

– Устойчивые ценностные ориентиры состоят из трех компонентов: когнитивный (знание); ценностно-смысловой (принятие); поведенческий (следование). Мы измеряем не саму ценность, а ее проявление в каждом компоненте, и именно на этом акцентирован диагностический инструментарий. Универсальность обеспечивается тем, что понятие операционализировано на основе Указа Президента Российской Федерации № 809 о традиционных российских духовно-нравственных ценностях.

– Существующие методики не позволяли оценить сформированность именно устойчивых ценностных ориентиров. В связи с этим нами был применен комплекс методик, три из которых являются авторскими.

– В рамках структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения, организационно-педагогическими условиями запускаются три психологических механизма. Ценностно-смысловая интериоризация (ценности принимаются студентом и становятся его личностным смыслом), превентивная экстериоризация (устойчивые ценностные ориентиры воплощаются в каком-то результате), профессионально-педагогическая идентификация (ценности применяются в профессиональной деятельности будущего педагога).

– Принцип сквозной методологической дедукции в рамках нашей структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения прежде всего состоит в том, что содержание каждого последующего элемента модели логически обусловлено предшествующими положениями. Методологические подходы задают принципы, из которых следуют организационно-педагогические условия, которые запускают психологические механизмы, определяющие критерии, по которым измеряется сформированность устойчивых ценностных ориентиров.

– Иерархическая система методологических подходов выстроена прежде всего исходя из того, на какой вопрос отвечает тот или иной подход. Ведущим мы считаем аксиологический подход, так как он отвечает на вопрос, что мы формируем. Два дополняющих подхода: системно-деятельностный, отвечающий на вопрос, как присваиваются устойчивые ценностные ориентиры, и средово-событийный, отвечающий на вопрос, при каких условиях это происходит. Прикладной превентивно-педагогический подход, который отвечает на вопрос, зачем нужен результат и как его измерить.

– На теоретическом этапе мы изучали исследования таких авторов, как Е. В. Змановская, Ю. А. Клейберг, А. П. Сманцер, А. Р. Ратинов, С. А. Беличева, в области превентивной педагогики и ценностно-нормативной сферы. Научная новизна нашего исследования заключается прежде всего в том, что: уточнены две категории «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение»; раскрыт потенциал образовательной среды педагогического вуза; разработана и реализована структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения, доказана ее эффективность.

– Опытно-экспериментальная работа проходила на базе Чеченского государственного педагогического университета, участвовали 200 студентов. На констатирующем этапе была выявлена сформированность устойчивых ценностных ориентиров согласно нашему диагностическому инструментарию: высокий уровень показали 17 % студентов, низкий 42 %. Студенты были разделены на экспериментальную и контрольную группы. В экспериментальной группе была реализована программа формирующего этапа, которая включала курсы, лектории и другие форматы в четыре этапа. Программа формирующего этапа строилась на традиционных духовно-нравственных ценностях, закрепленных прежде всего в Указе Президента Российской Федерации № 809. Программа начиналась с установочно-мотивационного и ценностно-смыслового этапов и завершилась тем, что участники экспериментальной группы разработали 15 сценариев воспитательных мероприятий и реализовали их для школьников Чеченской Республики. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, которая выявила существенные изменения: у участников экспериментальной группы доля высокого уровня увеличилась с 17 % до 52 %, а доля низкого уровня, наоборот, снизилась с 42 % до 9 %. В контрольной группе изменения были незначительными.

– Опирались на концепции образовательной среды Л. П. Саксоновой, Л. В. Фалеевой, Ю. С. Мануйлова, но ключевой в рамках нашей работы, в том числе при написании учебно-методического практикума, стала модель образовательной среды В. А. Ясвина, который выделял три ее компонента: пространственно-предметный, социальный и организационно-технологический. Результативность среды он определял согласованностью этих трех компонентов. В связи с этим в нашей работе мы понимаем образовательную среду как совокупность условий, ресурсов и форм организации взаимодействия, которые обеспечивают обучение, воспитание и развитие личности студента.

– Основные риски связаны с преобладанием в образовательной среде информационно-разъяснительных форм воспитательной работы. В качестве решения мы предложили событийные форматы воспитательной работы, адаптированные к региональным этнокультурным особенностям.

– При проведении опытно-экспериментальной работы и программы формирующего этапа нами прежде всего была использована технология «Лента событий». Это череда логически распределенных значимых событий. Событийные форматы проходили последовательно в течение всего года: в том числе онлайн-марафон «Равнение на Победу», к которому привлекались победители Всероссийского конкурса «Учитель года России», а также серия просветительских лекций и интерактивное ток-шоу «Мы – россияне». Они состояли из нескольких мероприятий, которые были последовательно распределены во времени, в том числе содержательно.

– Мы прежде всего опирались на концепции образовательной среды Ю. С. Мануйлова, Л. В. Фалеевой, Л. П. Саксоновой, но ключевой для нас стала модель образовательной среды В. А. Ясвина. Наиболее значимыми для формирования устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов мы считаем три характеристики среды: воспитательную направленность, событийность и согласованность ее компонентов.

На заседании 9 ноября 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить Курбанову Рамзану Асвадовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор Писаренко Вероника Игоревна

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук Болтаева Лейла Шаитовна

09.11.2026